Comprensión de los criterios de evaluación

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio** | **Aplicación holística** |
| A: Enfoque y método | * ¿Se ha mantenido el enfoque de la pregunta de investigación durante toda la monografía? * ¿Hay pruebas del uso planificado de métodos y fuentes específicos? |
| B: Conocimiento y comprensión | * ¿La terminología y los conceptos usados en toda la monografía son representativos de la asignatura y del área de investigación? * ¿Se utilizan adecuadamente y con confianza en toda la monografía de tal modo que demuestran conocimiento y comprensión? |
| C: Pensamiento crítico | * La pregunta de investigación está relacionada con las pruebas que se presentan? * ¿Los diferentes aspectos de la información o del argumento que se presenta en la monografía están coherentemente conectados entre sí? * ¿El análisis y las conclusiones tienen conexión con las intenciones declaradas de la investigación? * ¿Hay un hilo claro en el argumento presentado durante toda la monografía? |
| D: Presentación | * ¿Los aspectos relacionados con el formato son sistemáticos en toda la monografía? |

Es importante que tanto los supervisores como los alumnos comprendan los criterios de evaluación y cómo los aplican los examinadores a las monografías.

La Monografía es un componente del Programa del Diploma que evalúa de manera externa un examinador del IB. Los examinadores no conocen las calificaciones previstas que otorgan los supervisores; simplemente aplican los criterios de evaluación basándose en lo que tienen frente a ellos: el trabajo de los alumnos.

Por ello, es importante que los alumnos demuestren con claridad que cumplen los criterios de evaluación.

Los supervisores y los coordinadores deben asegurarse de que los alumnos entiendan desde el principio cómo se los evaluará.

Para obtener información detallada sobre de los criterios de evaluación, consulte las siguientes secciones de la *Guía de la Monografía*:

* [Evaluación de la Monografía](https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/guide.html?doc=d_0_eeyyy_gui_1602_1_s&part=6&chapter=6&section=1)
* [Búsqueda del descriptor más adecuado y bandas de puntuación](https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/guide.html?doc=d_0_eeyyy_gui_1602_1_s&part=6&chapter=5)
* [Desglose de los criterios](https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/guide.html?doc=d_0_eeyyy_gui_1602_1_s&part=6&chapter=8)

También es útil comprender cómo los criterios de evaluación se consideran de manera holística en toda la monografía. La siguiente tabla presenta algunos ejemplos:

Bandas de puntuación

Cada criterio se organiza en tres niveles de información. Primero, la **banda de puntuación**(anteriormente conocida como “banda de calificación”), que se relaciona con las puntuaciones disponibles; segundo, el**aspecto**, que se relaciona con lo que se está evaluando; y tercero, los **indicadores**, que son la demostración de los aspectos dentro de una banda de puntuación. Por ejemplo:

|  |  |
| --- | --- |
| **Banda de puntuación** | **Aspecto** |
| 1-2 | El tema se comunica de manera poco clara e incompleta.  Indicadores del aspecto   * La identificación y explicación del tema son limitadas; el propósito y el enfoque de la investigación son poco claros o no se prestan al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta. |
| La pregunta de investigación se formula, pero se expresa de manera poco clara o demasiado amplia.  Indicadores del aspecto   * La pregunta de investigación tiene un alcance demasiado amplio como para tratarla eficazmente dentro del límite de palabras y de los requisitos de la tarea, o no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta. * Se entiende la intención de la pregunta de investigación, pero no está expresada claramente y/o la discusión de la monografía no se centra en ella. |